

Buitenlandse werknemers in gevaar

De nieuwe wetgeving inzake tewerkstelling van buitenlandse werknemers, ingevoerd in 1999^{1,2}, heeft het proces van indienstneming van hooggeschoold buitenlandse werknemers aanzienlijk vereenvoudigd, hetgeen een toevloed van buitenlandse werknemers teweegbracht in de hoogtechnologische sectoren (informatica, biologie, chemie; evenals meertalige specialisten in marketing en leasing) tijdens de economische groei die België kende tijdens de jaren 1999-2000. Na vijf jaar leren diezelfde buitenlandse werknemers de nadelen kennen die het statuut van "hooggeschoold" voor hen met zich meebrengt.

Dit statuut staat de buitenlandse werknemers immers toe om gedurende hun tewerkstelling te genieten van een beperkt verblijf in het Rijk, dat het maximum van 8 jaar niet mag overschrijden.

De maximale periode van tewerkstelling, oorspronkelijk beperkt tot 4 jaar, werd in 2003³ gewijzigd omdat de Staat zich algauw realiseerde dat een massale en gedwongen uitwijzing van buitenlandse hooggeschoold werknemers niet enkel moreel onaanvaardbaar zou zijn maar ook verscheidene in België gevestigde ondernemingen in moeilijkheden zou brengen.

Ingevolge het behalen van dit verblijfsstatuut, verkrijgen de "hooggeschoold" buitenlandse werknemers een "bewijs van inschrijving in het vreemdelingenregister" met de vermelding "verblijf beperkt".

De ongemakken die de aanduiding van een beperkt verblijf veroorzaakt, slaan een onoverbrugbare bres tussen de buitenlandse werknemers en de van rechtswege ingezetenen, met name de Belgen en de genieters van een machtiging tot onbeperkt verblijf, de jure evenals de facto, of het nu burgers uit de E.U. en geassimileerden betreffen dan wel bepaalde categorieën van asielzoekers.

Travailleurs étrangers en danger

La nouvelle législation en matière du travail des étrangers introduite en 1999^{1,2} a considérablement simplifié le processus d'embauche des travailleurs étrangers hautement qualifiés, ce qui a amené à un afflux des travailleurs étrangers dans les secteurs de haute technologie (informatique, biologie, chimie, ainsi que des spécialistes multilingues en marketing et leasing) lors de la croissance économique que la Belgique a connue dans les années 1999-2000. Après cinq ans, ces mêmes travailleurs étrangers commencent à connaître les désavantages que leur apporte le statut de "hautement qualifié".

En effet, ce statut permet aux travailleurs étrangers de bénéficier du séjour limité dans le royaume pour la durée de leurs prestations qui ne peut pas dépasser 8 ans au maximum.

La limite de la durée des prestations étant initialement fixée à 4 ans, elle a été révisée ultérieurement en 2003³ car l'Etat s'est vite rendu compte qu'une expulsion massive et forcée des travailleurs étrangers hautement qualifiés serait non seulement moralement inacceptable mais mettrait aussi plusieurs sociétés implantées en Belgique en difficulté.

Pour ce qui est la réalisation de ce statut par rapport au séjour, les travailleurs étrangers "hautement qualifiés" obtiennent la carte CIRE avec mention "séjour limité".

Les inconvénients qu'apporte le titre de séjour limité tranchent une barrière impassable entre les travailleurs étrangers et les résidents de plein droit, notamment les Belges et les bénéficiaires de l'autorisation au séjour illimité de jure ainsi que de facto, que ce soit les citoyens de l'UE et les assimilés ou certaines catégories des demandeurs d'asile.

Ziehier enige opmerkelijke ongemakken:

- Familieleden van een beschikker over de machtiging tot een beperkt verblijf, die bij deze persoon verblijf houden, hebben niet het recht om te werken.
- De beschikkers over de machtiging tot een beperkt verblijf genieten over het algemeen niet van de fiscale voordeelen voor niet-ingezetenen en leveren dus evenals de Belgen sociale bijdragen. Nochtans kunnen zij niet genieten van het pensioenstelsel; zelfs kunnen zij, wanneer ze beslissen België te verlaten, geen terugbetaling verkrijgen van de gelden die zij hebben gestort gedurende de jaren van hun tewerkstelling.
- De beschikkers over de machtiging tot een beperkt verblijf kunnen niet deelnemen aan plaatselijke verkiezingen, voor dewelke de toegang beperkt is tot Belgen en ingezetenen met onbeperkt verblijf; zelfs indien, door de aard van hun statuut, de buitenlandse werknemers actieve leden van de maatschappij uitmaken en belangrijkere fiscale bijdragen leveren dan een statistisch gemiddelde Belgische ingezetene.
- De beschikkers over de machtiging tot een beperkt verblijf worden dagelijks gediscrimineerd op het gebied van leningen, huren en aankopen op krediet omdat diverse ondernemingen tot op zekere hoogte weigeren zich borg te stellen voor vreemdelingen gemachtigd tot beperkt verblijf.
- De beschikkers over de machtiging tot een beperkt verblijf hebben niet het recht om hun naasten uit te nodigen, zelfs niet voor een verblijf van korte duur in België.⁴

En voici quelques inconvénients marquants:

- Les membres de la famille d'un possesseur de l'autorisation de séjour limité qui résident avec lui n'ont pas le droit de travailler.
- Les possesseurs de l'autorisation de séjour limité ne bénéficient généralement pas des avantages fiscaux pour les non-résidents et participent donc sur le pied égal avec les Belges aux cotisations sociales. Pourtant, ils ne peuvent pas bénéficier du système de pensions ni même obtenir un remboursement pour les sommes qu'ils ont versé durant les années de travail s'ils décident de quitter la Belgique.
- Les possesseurs de l'autorisation de séjour limité ne peuvent pas participer aux élections locales, l'accès auxquelles est limité aux belges et aux résidents ayant un séjour illimité, même si, par la nature de leur statut, les travailleurs étrangers sont des membres actifs de la société et des contribuables fiscaux plus importants qu'un résident belge statistiquement moyen.
- Les possesseurs de l'autorisation de séjour limité sont discriminés quotidiennement pour ce qui est prêts, locations et achats en crédit car plusieurs sociétés refusent de créditer de quelque manière que ce soit les étrangers ayant le séjour limité.
- Les possesseurs de l'autorisation de séjour limité n'ont pas le droit d'inviter ses proches ni qui que ce soit pour les séjours de courte durée en Belgique.⁴

Het spreekt dus voor zich dat de hooggeschoolden werknemers, waarvan velen sinds 1999 in België wonen, een machtiging tot onbeperkt verblijf in het Rijk wensen te bekomen. De door de verantwoordelijken van hun gemeenten en van de Dienst Vreemdelingenzaken voorgestelde procedures volgend, ontdekten zij in de Belgische wetgeving hiaten die door de Dienst Vreemdelingenzaken benut worden om een discriminerende politiek op het gebied van verblijfsvergunningen te voeren.

Om de wettelijke problematiek te begrijpen, dient men er rekening mee te houden dat de wet van 15 december 1980 twee types van langdurig verblijf definieert: het eigenlijke verblijf en de vestiging. De wet precisieert dat de verblijfsmachtiging geldt voor onbepaalde duur “tenzij zij uitdrukkelijk een tijdslijmiet stelt wegens bijzondere omstandigheden eigen aan de betrokkenen of in verband met aard en duur van zijn werkzaamheden in België”⁵. Dit is blijkbaar het geval voor de hooggeschoolden buitenlandse werknemers.

Ziehier twee andere citaten uit dezelfde wet die aan de grondslag van de problematiek liggen:

- “Om zich in het Rijk te vestigen moet de vreemdeling daartoe gemachtigd worden door de Minister of zijn gemachtigde. Deze machtiging mag slechts gegeven worden aan de vreemdeling die reeds gemachtigd of toegelaten werd voor onbeperkte tijd in het Rijk te verblijven.”⁶
- “[...] moet de machtiging tot vestiging eveneens verleend worden aan de vreemdeling die het bewijs levert dat hij vijf jaar regelmatig en ononderbroken in het Rijk verblijft.”⁷

Gezien het eerste citaat geenszins gebonden is aan het tweede, behalve door de opeenvolgende plaatsing in de wettekst, kan men zich de volgende vraag stellen:

Il est donc naturel que les travailleurs étrangers hautement qualifiés dont plusieurs habitent en Belgique depuis 1999 désirent obtenir une autorisation au séjour illimité dans le royaume. En suivant les procédures suggérées par les responsables de leur communes et de l'Office des Etrangers, ils découvrent des lacunes dans la législation belge qui sont utilisées par l'Office des Etrangers pour mettre en place une politique discrétionnaire en termes d'autorisations de séjour.

Pour comprendre le problème légal, il faut tenir compte du fait que la loi 80 définit deux types de séjour long: Le séjour proprement dit et l'établissement. La loi précise que l'autorisation de séjour se fait pour une durée illimitée “à moins qu'elle ne fixe expressément une limite en raison de circonstances particulières propres à l'intéressé ou en rapport avec la nature ou la durée des prestations qu'il doit effectuer en Belgique”.⁵ Ceci est apparemment le cas des travailleurs “hautement qualifiés”.

Voici encore deux citations de cette loi qui sont au cœur du problème:

- “Pour s'établir dans le Royaume, l'étranger doit y être autorisé par le ministre ou son délégué. Cette autorisation ne peut être accordée qu'à l'étranger préalablement autorisé ou admis à séjourner dans le Royaume pour une durée illimitée.”⁶
- “[...] l'autorisation d'établissement doit également être accordée à l'étranger qui justifie du séjour régulier et ininterrompu de cinq ans dans le Royaume”⁷

Vu que la première citation n'est liée avec la deuxième citation que par la position consécutive dans le texte de la loi, une question peut être posée:

Heeft een vreemdeling met tijdelijke verblijfsmachtiging te België en die het regelmatige en ononderbroken verblijf gedurende vijf jaar kan aantonen het recht tot vestiging in het Rijk?

Sinds 1980 is deze vraag niet eerder ter sprake gekomen aangezien, voor de wijziging van de wet op vreemdelingenarbeid in 1999, buitenlandse werknemers op de een of andere manier recht hadden op onbeperkt verblijf voordat die 5 jaren voorbij waren. Dit was eveneens in regel met bovenvermelde wet aangezien zij het beperkt verblijf als een uitzonderlijke zaak behandelt.⁴

De vraag wordt er complexer op wanneer men de handelwijze van de Dienst Vreemdelingenzaken in acht neemt. Het is bekend dat de Dienst een aanvang heeft genomen met het toestaan van onbeperkt verblijf aan sommige buitenlandse werknemers door hun een “bewijs van inschrijving in het vreemdelingenregister” zonder vermelding te overhandigen. Nochtans werden de criteria waarvan de Dienst bij deze beslissingen gebruik maakt nooit publiek gemaakt. En op de hierboven geformuleerde vraag werd nooit duidelijk geantwoord.

Integendeel heeft de Dienst Vreemdelingenzaken de situatie nog gecompliceerd door het antwoord op een parlementaire vraag van Jo Vandeurzen, dat vermeldt dat “personen die in eerste instantie beschikken over een tijdelijke verblijfsvergunning, gekoppeld aan de duur van een arbeidskaart B, in aanmerking komen voor een verblijfsvergunning van onbepaalde duur, wanneer ze op basis van drie arbeidskaarten B, reeds drie jaar bij eenzelfde werkgever hebben gewerkt.”⁸

Bovenvermeld antwoord doet vermoeden dat, in afwezigheid van een duidelijke wetgeving, de Dienst Vreemdelingenzaken eigen criteria ter aflevering van een machtiging tot onbeperkt verblijf aan hogeschoold werknemers heeft ontwikkeld en dat de Dienst deze niet openbaar maakt.

Un étranger qui est autorisé à séjourner temporairement en Belgique et qui justifie du séjour régulier et ininterrompu de cinq, a-t-il droit à l'établissement?

Cette question n'a jamais été évoquée précédemment depuis 1980 car avant le changement de la loi sur le travail des étrangers en 1999, les travailleurs étrangers avaient droit d'une manière ou d'une autre à l'autorisation du séjour illimitée avant que les 5 ans s'écoulent. Ceci était aussi en règle avec la loi précitée parce qu'elle traite le séjour limité comme un cas exceptionnel.⁴

La question se complique si on tient compte des actes de l'Office des Etrangers. Il est connu que l'Office a commencé à autoriser certains travailleurs étrangers au séjour illimité en leur délivrant la carte CIRE sans mentions. Pourtant, les critères que l'Office utilise dans ces décisions n'ont jamais été rendus publics. Et la question évoquée ci-dessus n'a jamais été répondue clairement.

Au contraire, l'Office des Etrangers a encore compliqué la situation par la réponse à la question parlementaire de Jo Vandeurzen qui dit que “les personnes qui disposent d'une autorisation de séjour temporaire ainsi d'un permis de travail B, peuvent obtenir une autorisation de séjour pour une durée indéterminée, s'ils ont travaillé pendant trois ans pour le même employeur sur la base de trois permis de travail B”.⁸

La réponse précitée laisse supposer qu'en l'absence de la législation claire, l'Office des Etrangers a développé ses propres critères à la délivrance du séjour illimité aux travailleurs étrangers hautement qualifiés et qu'il ne les rend pas publics.

Een dergelijke door de Staat gevoerde politiek waarin de voorschriften, die het leven van de ingezetenen sturen, niet uit wetten bestaan maar uit geheime reglementeringen die enkele uitverkorenen bekend zijn, roept parallelles op met de ergste totalitaire regimes en strookt geenszins met het imago van een democratisch en open land dat men gedurende het bestaan van België heeft getracht te behouden.

Derhalve drukken de buitenlandse werknemers hun ongerustheid uit aangaande het gebrek aan informatie over het thema van hun verblijf en de twijfelachtige wettigheid der interne reglementeringen van de Dienst Vreemdelingenzaken.

De buitenlandse werknemers verzoeken de Dienst Vreemdelingenzaken en de Minister belast met Binnenlandse Zaken met aandrang

zich ondubbelzinnig uit te spreken over het thema van de verblijfsmachtiging voor hooggeschoold buitenlandse werknemers door de criteria voor de omschakeling van het statuut "beperkt verblijf" naar "onbeperkt verblijf" nauwkeurig te omschrijven

en dat

deze criteria publiek toegankelijke wetsartikelen tot gevolg hebben.

Une telle politique de l'Etat où les règles qui gouvernent la vie des résidents ne sont pas des lois mais des directives secrètes connues aux quelques élus évoque des parallèles avec les pires régimes totalitaires et ne correspond nullement à l'image d'un pays démocratique et ouvert que la Belgique a essayé de préserver au travers de son existence.

Ainsi, les travailleurs étrangers expriment leur inquiétude quant au manque d'information sur le sujet de leur séjour et la légalité douteuse des réglementations internes de l'Office des Etrangers.

Les travailleurs étrangers demandent impérativement que l'Office des Etrangers et le Ministre chargé de l'Intérieur:

se prononcent clairement sur le sujet des autorisations de séjour des travailleurs étrangers hautement qualifiés en précisant les critères de changement du statut du "séjour limité" au "séjour illimité".

et que

ces critères aient suite en actes légaux publiquement accessibles.

REFERENCES

¹ Loi de 30 avril 1999 relative à l'occupation des travailleurs étrangers
[<http://www.antiracisme.be/fr/lois/emploi/loi%20travail.htm>]

² Arrêté royal de 9 juin 1999 portant exécution de la loi du 30 avril 1999
relative à l'occupation des travailleurs étrangers
[<http://www.antiracisme.be/fr/lois/emploi/ar%20travail.htm>]

³ art. 5 de l'arrêté royal modifiant l'arrêté royal de 9 juin 1999 portant
exécution de la loi du 30 avril 1999 relative l'occupation des travailleurs
étrangers [<http://www.russian-belgium.be/law/ar-27-02-2003.pdf>]

⁴ Titre Ier, chapitre II, art. 3bis, alinéa 1er de la loi de 15 décembre 1980
sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des
étrangers [<http://www.dofi.fgov.be/fr/reglementering/belgische/wet/wet.pdf>]

⁵ Titre Ier, chapitre III, art.13, 1er alinéa de la loi de 15 décembre 1980
sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des
étrangers [<http://www.dofi.fgov.be/fr/reglementering/belgische/wet/wet.pdf>]

⁶ titre Ier, chapitre IV, art. 14, 1er alinéa de la loi de 15 décembre 1980
sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des
étrangers [<http://www.dofi.fgov.be/fr/reglementering/belgische/wet/wet.pdf>]

⁷ titre Ier, chapitre IV, art. 15, 4ème alinéa de la loi de 15 décembre 1980
sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des
étrangers [<http://www.dofi.fgov.be/fr/reglementering/belgische/wet/wet.pdf>]

⁸ Question n°335 de M. Jo Vandeurzen du 4 avril 2001 / Réponse n° QRVA 50 104
du 27 décembre 2001
[<http://www.dofi.fgov.be/fr/publicaties/parlementaire%20vragen/335.pdf>]

BRONNEN

¹ Wet van 30 april 1999 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse werknemers
[<http://www.antiracisme.be/nl/wetten/werk/wet%20werk.htm>]

² Koninklijk besluit van 9 juni 1999 houdende de uitvoering van de wet van 30 april 1999
betreffende de tewerkstelling van buitenlandse werknemers
[<http://www.antiracisme.be/nl/wetten/werk/kb%20werk.htm>]

³ Artikel 5 uit het koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 9 juni 1999
houdende de uitvoering van de wet van 30 april 1999 betreffende de tewerkstelling van
buitenlandse werknemers
[<http://www.russian-belgium.be/law/ar-27-02-2003.pdf>]

⁴ Eerste titel, Hoofdstuk II, Artikel 3 bis, eerste alinea van de wet van 15 december 1980
betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van
vreemdelingen
[<http://www.dofi.fgov.be/nl/reglementering/belgische/wet/wet.pdf>]

⁵ Eerste titel, Hoofdstuk III, Artikel 13, eerste alinea van de wet van 15 december 1980
betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van
vreemdelingen
[<http://www.dofi.fgov.be/nl/reglementering/belgische/wet/wet.pdf>]

⁶ Eerste titel, Hoofdstuk IV, Artikel 14 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang
tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen
[<http://www.dofi.fgov.be/nl/reglementering/belgische/wet/wet.pdf>]

⁷ Eerste titel, Hoofdstuk IV, Artikel 15, vierde alinea van de wet van 15 december 1980
betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van
vreemdelingen
[<http://www.dofi.fgov.be/nl/reglementering/belgische/wet/wet.pdf>]

⁸ Vraag nr. 335 van de heer Jo Vandeurzen van 4 april 2001 – antwoord nr. 50 104 van 27
december 2001
[<http://www.dofi.fgov.be/nl/publicaties/parlementaire%20vragen/335.pdf>]